

ПРОТОКОЛ

с констатации на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4424/14.07.2020 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 20 – 056 и предмет: „Проектиране и подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Тотлебен“ от подстанция „Средец“ до подстанция „Витоша“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4424/ 14.07.2020 г., подписана от Петър Холаковски в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 20 – 056 и предмет: „Проектиране и подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Тотлебен“ от подстанция „Средец“ до подстанция „Витоша“.

Предметът на поръчката не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 02.06.2020 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 05.06.2020 г. под № 2020/S 108-262960. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 05.06.2020 г. под преписка № 01467-2020-0041. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 152403 на 05.06.2020 г.

Назначената от възложителя комисия е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Диана Анчева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев– Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Иван Гюровски – Зам.директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Красимир Димитров – Ръководител направление „Стратегическо планиране и концепция на мрежата“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Ивелина Иванова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Галина Гуманова – Ръководител направление/заместник „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Валентин Кръстев – Главен инженер превантивна поддръжка, ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На настоящото заседание поради трайна обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, основният член от състава на комисията Атанас Танев е заменен от определения със Заповед № CD-ORD-4424(1)/ 03.09.2020 г. за основен член – Цветина Димитрова. Обективната невъзможност се изразява в прекратено трудовото правоотношение между Възложителя и служителя,

считано от 01.09.2020 г. Тъй като се касае за замяна, а не за временно заместване на член на комисията, възложителят е издал нарочна заповед по чл. 51, ал. 11 от ППЗОП, която е посочена по-горе, с която основният член Атанас Танев е заменен от новия член Цветина Димитрова, който е служител на възложителя. Основният състав на комисията, променен със Заповед № CD-ORD-4424(1)/ 03.09.2020 г. е следният: Анна Икономова (председател) и членове: Диана Анчева, Цветина Димитрова, Иван Гюровски и Красимир Димитров.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4424/ 14.07.2020 г. и Заповед № 4424(1)/ 03.09.2020 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Иван Гюровски и Красимир Димитров, състави и подписа на 18.09.2020 г. този протокол, който отразява дейността на комисията за извършване на преглед и оценка за съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа (краят на работното време на възложителя) на 13.07.2020 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, са получени 4 (четири) броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-7056/ 13.07.2020 г., 14:49 часа – Обединение ДЗЗД „ЕИК ТОТЛЕБЕН“ (участници в Обединението са „Електриксити“ ООД, ЕИК: 131038943, „Интеркомплекс“ ООД, ЕИК: 115096057, „Променергомонтаж“ АД, ЕИК: 115079353 и „Красин“ ООД, ЕИК: 120548749) със седалище и адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, тел. 02/9356850, факс: 02/9356855, e-mail: office@electriccity.bg;
2. Вх. № CD-DOC-7058/ 13.07.2020 г., 14:55 часа – Обединение „ВАК ЕЛ“ (участници в Обединението са „ВАК – 02“ ООД, ЕИК:131008947 и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК:130355047), с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел. 02/9785455, факс: 02/9928454, e-mail: office@vak-02.com;
3. Вх. № CD-DOC-7064/ 13.07.2020 г., 15:26 часа – „РУДИН“ ООД, ЕИК: 202714798, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Свети Княз Борис I“ №136 А, тел./факс:042/644 664, 042/641 014, електронна поща: office@rudin-bg.com;
4. Вх. № CD-DOC- 7065/ 13.07.2020 г., 15:32 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК:130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичане 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел. 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com.

РАЗДЕЛ II

Комисията в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Иван Гюровски и Красимир Димитров разгледа представените от участниците, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи следните констатации:

1. По отношение на документите и информацията, представени от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК ТОТЛЕБЕН“:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 5 (пет) броя единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) - от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК ТОТЛЕБЕН“ и от всеки член на обединението, Договор за създаване на обединението, съгласно който участници в него са „Електриксити“ ООД, „Интеркомплекс“ ООД, „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД, пълномощно в полза на представляващия обединението, 3 (три) броя копия на удостоверения за добро изпълнение и 4 (четири) броя копия на сертификати ISO 9001:2015 г., съответно на „Електриксити“ ООД, „Интеркомплекс“ ООД, „Променергомонтаж“ АД и „Красин“ ООД. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП на участника Обединение ДЗЗД „ЕИК ТОТЛЕБЕН“ и на „Електриксити“ ООД - член на обединението, комисията установи, че в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и

професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, за лицето Пламен Гутев е посочено, че притежава пълна проектантска правоспособност (ППП) по част „Геодезия, приложна геодезия, вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация“, срок на валидност 2019 г. Съгласно чл. 8, ал. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) *„Правоспособността е валидна за всяка календарна година при редовно внесени годишни вноски от членовете на КИИП или съответната сума за регистрация от проектантите, нечленуващи в КИИП“.* Предвид обстоятелството, че КИИП поддържа публичен регистър на проектантите с ППП, комисията извърши проверка в него и установи, че цитираното лице Пламен Гутев е вписано в регистъра в секция Геодезия и приложна геодезия (ГПГ) с посочения в еЕЕДОП номер за ППП. В тази връзка комисията отбелязва като фактическа грешка посочения срок на валидност на удостоверение за ППП на лицето Пламен Гутев в цитираните еЕЕДОП, която не води до несъответствие на участника с изискванията на възложителя за наличие на персонал с определена професионална компетентност.

От информацията, съдържаща се в представените еЕЕДОП, документи и направената проверка в регистъра на КИИП, се установява, че участникът Обединение ДЗЗД „ЕИК ТОТЛЕБЕН“ съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията, представени от участника Обединение „ВАК ЕЛ“

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП - от участника Обединение „ВАК - ЕЛ“ и от членовете на обединението „ВАК - 02“ ООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен от 5 (пет) броя копия на удостоверения за добро изпълнение, Договор за създаване на обединението, съгласно който участници в него са „ВАК - 02“ ООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД и споразумение към договора за създаване на обединението. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

А) При прегледа на еЕЕДОП на участника Обединение „ВАК ЕЛ“ и на еЕЕДОП на „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД – член на Обединение „ВАК ЕЛ“, комисията установи, че в двата еЕЕДОП, в съответната Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ е представена информация за изпълнени дейности само от „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД - самостоятелно или като член на обединение.

Въз основа на съдържащата се и в двата еЕЕДОП информация, и тази в представените 5 (пет) копия на удостоверения за добро изпълнение, комисията констатира следното:

2.1. Дейностите по първите четири декларираните договора, за които са приложени удостоверения за добро изпълнение от съответните получатели, декларираните в еЕЕДОП, са изпълнени самостоятелно от „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД. С изпълнението на дейностите по тези договори „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, а чрез него и участникът Обединение „ВАК ЕЛ“ е доказал, че е изпълнил: *дейности по изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV, и монтаж на муфа за кабел за кабел с ниво на напрежение 110 kV или по-високо, но НЕ Е доказал, че е изпълнил **доставка** на муфа за кабел с ниво на напрежение 110 kV или по-високо И изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на кабелна/и линия/и с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с обща дължина на трасето/трасетата минимум 500 метра.*

2.2. Дейностите по последния - пети деклариран договор, попадат в обхвата и на двете определения за сходство дадени от възложителя. От една страна, в еЕЕДОП на обединението участник и в еЕЕДОП на „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, за изпълнител на тези дейности е посочено „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, като съдружник в ДЗЗД Обединение Кипарис, а за получател „ЕСО“ ЕАД. От друга страна е представено удостоверение за добро изпълнение на този договор с издател ДЗЗД Обединение Кипарис, в което е посочено, че „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД *„в съдружие с...“*, (другите две лица – членове на ДЗЗД Обединение Кипарис), е изпълнило посочените в удостоверението дейности. Налице е несъответствие между информацията в двата еЕЕДОП, съгласно която „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД самостоятелно е изпълнило описаните дейности и информацията от приложеното удостоверение за добро изпълнение, съгласно която дейностите са изпълнени от „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД в съдружие с още две юридически лица.

От публично достъпната информация в профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД (https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=andJcmJKZjVaeS81VmpNQnFTdIF1Zz09) и регистъра, поддържан от АОП (преписка 01379-2016-0160), се установява, че получател на цитираното по-горе строителство е „ЕСО“ ЕАД, а изпълнител е ДЗЗД Обединение Кипарис.

Предвид обстоятелството, че получател на изпълнените строителни дейности по петия деклариран договор е „ЕСО“ ЕАД, то единствено издадено от това дружество удостоверение за добро изпълнение може да се кредитира с доверие, доколкото е налице неопосредена връзка изпълнител – получател на услугата (Решение № 116/ 01.02.2018 год. на Комисията за защита на конкуренцията, потвърдено с Решение № 12203/ 11.10.2018 на Върховния административен съд).

В тази връзка удостоверението за добро изпълнение, което съгласно ЗОП е доказателството за наличие на опит от даден участник, следва да е издадено от получателя на строителството и да е в полза на изпълнителя на строителството.

Предвид изложеното в т. 2.1 и т.2.2, комисията не може да приеме, че участникът Обединение „ВАК ЕЛ“ чрез „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД – член на обединението, отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за опит в изпълнение на дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката, тъй като не се установява, че „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД самостоятелно е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката, съгласно едно от определенията за сходство, дадено от възложителя.

Б) При прегледа на еЕЕДОП на „ВАК-02“ ООД комисията констатира, че в Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, лицето е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел III от настоящия протокол, участникът може да представи удостоверение за добро изпълнение на дейностите по петия деклариран договор, издадено от „ЕСО“ ЕАД – действителния получател на строителството, от което да се установява от кого и какви дейности са изпълнени на цитирания обект, *и/или* други документи, доказващи изпълнението от „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД на дейностите по петия деклариран в еЕЕДОП-ите договор, *и/или* нови еЕЕДОП-и, както от Обединение „ВАК ЕЛ“, така и от съответния/съответните членове на Обединение „ВАК ЕЛ“, с чийто/чиито опит се доказва съответствието на обединението с този критерий за подбор, в които да се съдържа информация за други изпълнени от участника/иците в обединението дейности, които са сходни с тези, посочени от възложителя *и/или* други документи, които съдържат променена *и/или* допълнена информация, от които да се установява, че Обединение „ВАК ЕЛ“, чрез съдружниците в него, отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за опит, а именно: ***„Участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.***

** Под дейности с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира: Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на кабелна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра И доставка и монтаж на муфа за кабел с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.*

ИЛИ

Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект И изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на кабелна/и линия/и с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с обща дължина на трасето/трасетата минимум 500 метра И доставка и монтаж на муфа за кабел с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

Минимално изискване: *За посочения период участникът следва да е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.*

3. По отношение на документите и информацията, представени от участника „РУДИН“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, 2 (два) броя оптични носители, съдържащи по 1 (един) брой еЕЕДОП от участника „РУДИН“ ООД и от „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД (ЕИК: 200856605) – подизпълнител на участника за дейността проектиране. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

А) При прегледа на еЕЕДОП на участника „РУДИН“ ООД, комисията установи, че:

3.1. В Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, лицето е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

3.2. В Част IV, раздел В на ЕЕДОП са изброени лица, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката и притежаващи квалификационна група по безопасност, но не е посочена информация за правилника, по реда на който е придобита квалификационната група по безопасност. Липсва информация за наличие на лица, притежаващи пълна пректантска правоспособност (ППП) и изискуемата от възложителя, посочена в документацията за участие информация за тях.

В документацията Възложителят е поставил изискване групата по безопасност да е съгласно **Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ)**, като в Подраздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, т. II, подт. 2 от документацията за участие, е посочен реда на представяне на информация от страна на участниците по отношение на изискването за наличие на персонал, както следва: *„Информацията по този критерий за подбор се попълва в съответното поле на Част IV: Критерии за подбор, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: посочват се последователно лицата (име, презиме и фамилия), номера на удостоверението за ППП, частта за която се отнася и за коя година е валидно **или** притежаваната квалификационната група по безопасност при работа, правилника, по реда на който е придобита квалификационната група, номер и срок на валидност на документа, удостоверяващ придобитата квалификационната група и издателя на документа.“*. От така представената информация в еЕЕДОП на участника не става ясно по реда на кой правилник е придобита квалификационната група на всяко едно от декларираните лица.

В еЕЕДОП участникът е посочил, че проектирането ще бъде възложено на подизпълнител. От информацията в представения от подизпълнителя еЕЕДОП се установява, че същият разполага с изискуемия от възложителя брой лица с ППП. В представения от участника еЕЕДОП следва да се

съдържа информация за всички лица, участващи в покриването на посочения по-горе критерий за подбор, в това число и за лицата с ППП, посочени от подизпълнителя, ако те ще се използват за покриване на критерия за подбор, или други лица с необходимата ППП, в случай, че за покриването на критерия за подбор участникът няма да се позовава на лицата на подизпълнителя.

Б) При прегледа на еЕЕДОП на подизпълнителя „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, комисията установи, че при попълване на Част III „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“ след отговорите на всеки от въпросите, свързани с участие в престъпна организация, корупция, измама, терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности, изпиране на пари или финансиране на тероризъм, детски труд и други форми на трафик на хора, лицето е отбелязало, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС и е посочило уеб страницата на Министерството на правосъдието и код, с който да бъде достъпена информацията за липсата на посочените по-горе основания за отстраняване. При проверка на уеб страницата на Министерството на правосъдието комисията установи, че въз основа на посочения код за достъп не може да достъпи посочената по-горе информация.

Съгласно чл. 58, ал. 1, т. 1 от ЗОП за доказване на липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, при условията на чл. 67, ал. 5 и чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът следва да представи документ, удостоверяващ липсата на основания за отстраняване (свидетелство за съдимост), включително за подизпълнителите.

Участникът следва да има предвид, че съгласно чл. 5 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и чл. 35б от Наредба № 8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, данните, свързани със съдимостта на физическото лице се установяват служебно и безплатно само от възложителите, които са органи на изпълнителната власт по смисъла на чл. 19 от Закона за администрацията, Висшия съдебен съвет и органите на съдебната власт. Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е в категорията на тези възложители, поради което при условията на чл. 67, ал. 5 и чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП следва да изисква от участника документа по чл. 58, ал. 1, т. 1 от ЗОП (свидетелството за съдимост) като доказателство за липса на основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и декларирани от подизпълнителя в ЕЕДОП.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ и посочения електронен адрес на Министерството на правосъдието за безплатен достъп до декларирани обстоятелства, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел III от настоящия протокол, участникът „РУДИН“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираната като липсваща информация в еЕЕДОП, представен с офертата, за да докаже, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор относно наличие на персонал с определена професионална компетентност, а именно: **„Участникът следва да разполага с персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.**

Минимално изискване:

Участникът следва да разполага минимум с **19 (деветнадесет) лица**, от които:

- **минимум 2 (две) лица** с пълна проектантска правоспособност (ППП) по част „Електрическа“ и вписани, съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).

- **минимум 1 (едно) лице** с ППП по част „Геодезия“ и вписано, съгласно изискванията на ЗКАИИП в регистъра на КИИП.

- **минимум 1 (едно) лице** с ППП по част „Конструктивна“ и вписано, съгласно изискванията на ЗКАИИП в регистъра на КИИП.

- **минимум 5 (пет) лица**, притежаващи V (пета) квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи над 1000 V, съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ);

- минимум 10 (десет) лица, притежаващи IV (четвърта) или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи над 1000 V, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ;“

4. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите, пълномощно и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От информацията, съдържаща се в представения еЕЕДОП, се установява, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

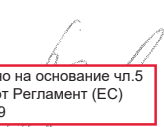
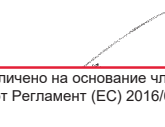
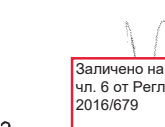
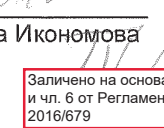
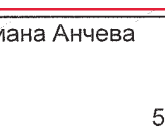
РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в **срок до 5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с реф. № РРС 20 – 056 и предмет: „Проектиране и подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Тотлебен“ от подстанция „Средец“ до подстанция „Витоша“. На плика се отбелязва наименованието на участника, процедурата и референтния и номер, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център **не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.** Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

- | | | |
|--|---|--|
| 1. 
<div style="border: 1px solid red; padding: 2px; width: fit-content; margin: 5px auto;">Заличено на основание чл.5
и чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679</div>
_____ Анна Икономова | 2. 
<div style="border: 1px solid red; padding: 2px; width: fit-content; margin: 5px auto;">Заличено на основание чл.5 и чл.
6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div>
_____ Диана Анчева | 3. 
<div style="border: 1px solid red; padding: 2px; width: fit-content; margin: 5px auto;">Заличено на основание чл.5 и
чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679</div>
_____ Цветина Димитрова |
| 4. 
<div style="border: 1px solid red; padding: 2px; width: fit-content; margin: 5px auto;">Заличено на основание чл.5
и чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679</div>
_____ Иван Гуровски | 5. 
<div style="border: 1px solid red; padding: 2px; width: fit-content; margin: 5px auto;">Заличено на основание чл.5
и чл. 6 от Регламент (ЕС)
2016/679</div>
_____ Красимир Димитров | |